

Госдума разберется с «преднамеренным банкротством» «АрамилЭнерго» в пользу ГУП СО «Облкоммунэнерго»

Внешний управляющий обратил внимание Грачева на «приписывание» сверхнормативных расходов

Борьба за электросетевое хозяйство в городе-спутнике Екатеринбурга – Арамиле – с предполагаемым участием административного ресурса вышла на федеральный уровень. Внешний управляющий ТСО МУП «АрамилЭнерго» обратился к председателю комитета по энергетике Госдумы РФ **Ивану Грачеву** с просьбой разобраться в схеме, как считает представитель «АрамилЭнерго», наращивания долговой нагрузки за счет приписывания РЭКом Свердловской области сверхнормативных расходов в сетях. Участники рынка напоминают об интересе к данному активу со стороны ГУП СО «Облкоммунэнерго», а аналитики указывают на полную зависимость судьбы ТСО от региональных властей.

Обращение с просьбой принять меры против признания МУП «АрамилЭнерго» банкротом, а значит, против утраты Арамилским городским округом имущества, переданного в хозяйственное ведение предприятия, направлено внешним управляющим МУПа **Владимиром Рождественским** в адрес председателя комитета по энергетике Госдумы РФ **Ивана Грачева**. Об этом «Правде



УРФО» сообщил источник в профильном комитете российского парламента.

Как стало известно «Правде УРФО» из текста письма (копия документа находится в распоряжении издания), по мнению **Владимира Рождественского**, РЭКом Свердловской области в рамках «котлового метода» установлены для МУП «АрамилЭнерго» необоснованные тарифы, явившиеся причиной доведения МУПа до банкротства. Причем этими действиями создаются необоснованные финансовые выгоды для других участников, задействованных в процессе электроснабжения Арамиле.

«Основной причиной неплатежеспособности, как установлено мною в процессе финансового анализа предприятия и при правовом анализе документов, по которым предприятие взаимодействует с контрагентами МУП «АрамилЭнерго», явились факты ежемесячной оплаты в интересах ОАО «Свердловэнерго» за электроэнергию, предъявленную к оплате за нормативный и сверхнормативный расход в сетях, принадлежащих МУП «АрамилЭнерго», – говорится в письме.

На заседании правления РЭК Свердловской области от 18.12.2012 г. №38 для МУП «АрамилЭнерго» утверждены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

«С 01.01.2013 г. установлены: ставка за содержание электрических сетей, ставка на оплату технологического расхода. Тарифами также определена необходимая валовая выручка (НВВ), тарифы по уровням напряжения не дифференцированы, и установлены методом долгосрочной индексации НВВ», – следует из текста письма.

По сути дела, со слов **Владимира Рождественского**, получение ежемесячного дохода от транспортировки электроэнергии от МУП «АрамилЭнерго» практически не зависит, влияя на величину ежемесячной выручки нет возможности. С «АрамилЭнерго» рассчитывается держатель котла – ОАО «МРСК Урала» – за услуги по передаче электроэнергии. Выходит, что объем полезного отпуска электроэнергии формируется только из составляемого сторонами технологического баланса, сложившегося в отчетный период из имеющихся в распоряжении МУП «АрамилЭнерго» показаний расчетных счетчиков либо прогнозных дан-

ных.

Учитывая, что почти все счетчики в частном секторе в Арамиле установлены за границей балансовой принадлежности МУП «АрамилЭнерго» в сетях абонентов ОАО «Свердловэнерго» и достоверность их показаний проверить не представляется возможным, в ситуации со съемом показаний СЭСом, в целях ежемесячных расчетов, МУП «АрамилЭнерго» вмешиваться не вправе.

«Величина технологического расхода рассчитывается как разница между принятым от ОАО «МРСК Урала» и отпущенным количеством электроэнергии, поэтому величина полезного отпуска занижена на сумму коммерческих потерь гарантирующего поставщика, а технологического расхода – завышена», – указывает **Владимир Рождествен-**

ский. По его словам, все проблемы МУПа возникли из-за оплаты сверхнормативных потерь. «Недоучтенную электроэнергию сбытовика, по сути, списывают на нас. Учитывая, что сети и счетчики бытовых потребителей частного сектора находятся в ведении абонентов, с которыми в договорных отношениях действует гарантирующий поставщик ОАО «Свердловэнерго», «АрамилЭнерго» так или иначе не может влиять на правильность съема показаний или исключить хищения электроэнергии. Выходит, что мы покрываем не свои технологические потери, а коммерческие потери ОАО «Свердловэнерго», – объясняет **Владимир Рождественский**.

Но и реальные технологические потери «АрамилЭнерго» составляют по факту 15–18%. «Вместо этого РЭКом, вопреки установленному приказом Минэнерго России 24 мая 2012 года нормативу потерь в 10,1%, без каких-либо оснований установлена норма в 5,43%», – сетует **Владимир Рождественский**.

Ситуация усугубляется еще и тем, что буквально на прошлой неделе «Свердловэнерго» обратился с иском в Арбитражный суд Свердловской области с требованием взыскать с МУП «АрамилЭнерго» неоплату сверхнормативных потерь за январь–февраль 2013 года на сумму почти 9 млн. рублей.

«АрамилЭнерго» не занимается другими видами деятельности, кроме как передачей электроэнергии, поэтому предприятию нет возможности в счет собственных денежных средств устанавливать счетчики на границах балансовой принадлежности абонентам, обслуживаемым ОАО «Свердловэнерго», чтобы построить за счет денежных средств систему учета реально отпускаемой абонентам электроэнергии. Сумма выручки, уплачиваемая МУП «АрамилЭнерго» от ОАО «МРСК Урала» за месяц составляет чуть более 5 миллионов рублей, значит, за 2 месяца выручка составляет 11 миллионов. А с нас хотят взыскать в пользу ОАО «Свердловэнерго» за этот же период 9 миллионов рублей на закуп электроэнергии для компенсации сверхнормативных потерь», – негодует внешний управляющий.

«Правда УРФО» обратилась к комментарию к **Ивану Грачеву**, однако его мобильный телефон был недоступен. Не ответили на запрос «Правды

УРФО» и в РЭКе Свердловской области. В СЭСе пообещали высказать свою позицию по поводу ситуации с «АрамилЭнерго» некоторое время спустя.

«Правда УРФО» ранее подробно рассказывала о «страстях», развернувшихся вокруг сетей Арамиле, оставшихся пока вне структуры крупных компаний. Интересы одного из претендентов – ГУП СО «Облкоммунэнерго» – оказались настолько велики, что в борьбу, по оценкам собственных источников, был включен административный ресурс. Сысертская межрайонная прокуратура по поручению прокуратуры Свердловской области проводила проверку по факту преднамеренного банкротства «АрамилЭнерго».

Как подтвердили «Правде УРФО» в прокуратуре Свердловской области, мероприятия проводятся по заявлению вице-премьера области **Сергея Зырянова**.

На данный момент, уточним, МУП «АрамилЭнерго» находится в стадии банкротства – процедура запущена по заявлению самого должника 21 мая 2012 года, внешнее управление введено 21 июня 2012 года, внешнее управление началось 7 ноября 2012 года и будет длиться до 7 мая 2014 года.

«Правда УРФО» рассказывала об интересе к арамилским сетям со стороны ГУП СО «Облкоммунэнерго», находящегося под оперативным управлением топ-менеджеров, близ-



ких к энергоолигархам **Артему Бикову** и **Алексею Боброву** (контроль над ГУП СО «Облкоммунэнерго» энергоолигархи установили после утверждения в должности гендиректора **Дмитрия Буданова**. – Прим. ред.).

«14 января 2013 года я был приглашен на совещание, проводимое заместителем министра энергетики и ЖКХ **Игорем Чикризовым**, где присутствовали, наряду с иными заинтересованными сторонами, и.о. гендиректора «Облкоммунэнерго» **Дмитрий Буданов** и его зам по правовой части **Александр Кондрашов**, которые были представлены мне как консультанты. Мое замечание, что это не консультанты, а прямые конкуренты, было проигнорировано. Я в сложившейся ситуации кратко доложил о сути происходящего и по выше названной причине не оставил в распоряжении **Чикризова** документы, касающиеся дела о банкротстве. Впоследствии у меня факсом **Чикризов** потребовал представить их по перечню. Однако я, как арбитражный управляющий, в со-

ответствии с законом «О несостоятельности» вправе представить документы только ограниченному числу лиц. Министерство энергетики ЖКХ как орган правительства к ним не отнесен. Поэтому, во избежание жалоб на мои действия, попросил их требования обосновать нормами права. В результате в прокуратуру было подано заявление о преднамеренном банкротстве», – поделился тогда с «Правдой УРФО» **Владимир Рождественский**.



В ГУП СО тогда интерес к сетям опровергли.

«В Арамиле «Облкоммунэнерго» не работает и «точек соприкосновения» с упомянутым МУП «АрамилЭнерго» не имеет», – пояснила на запрос «Правды УРФО» советник гендиректора ГУП СО «Облкоммунэнерго» по связям с общественностью **Елена Ильина**.

Опрошенные «Правдой УРФО» федеральные эксперты, тем временем, указывают на полную зависимость судьбы ТСО от решений областных властей. «Безусловно, такая ситуация создает определенные финансовые проблемы для МУП «АрамилЭнерго», но такого рода проблемы (нахождение счетчиков за границей балансовой принадлежности) не единичны. Безусловно, в данном случае это проблема стоит более остро – учитывая тот факт, что за границей балансовой принадлежности находятся все счетчики, а потребители иногда «забывают» про то, что они потребители электроэнергии (например, в 2009 году МУП «ЖКХ Арамил» незаконно потребовало электроэнергию на 2,7 миллиона рублей). Возможностей для доведения до банкротства сетевой организации может быть очень много, важно понимать, что ТСО полностью зависит от решения региональных властей, для банкротства достаточно, например, просто утвердить пониженный тариф. Однако чаще наблюдается обратная ситуация – утверждение повышенных тарифов (иногда в разы) для некоторых частных энергосетей, что позволяет последним иметь очень хорошие финансовые показатели», – указывает старший аналитик Института энергетики и финансов (Москва) **Сергей Кондратьев**.

Рычаги административного давления, в подтверждение слов эксперта, по всей вероятности, продолжают действовать в отношении «АрамилЭнерго». Как рассказали «Правде УРФО» в пресс-службе прокуратуры Свердловской области, на данный момент продолжается проверка Сысертской прокуратурой по заявлению **Сергея Зырянова**. «В рамках дела изучается огромное количество документов, поэтому говорить о сроках ее завершения пока рано», – уточнил для «Правды УРФО» сотрудник пресс-службы прокуратуры.

«Правда УРФО» следит за развитием событий.

Автор:
Елена Никищенко

Источник: <http://pravdaurfo.ru/articles/gosduma-razberetsya-s-prednamerennym-bankrotstvom-aramilenergo-v-polzu-gup-so>