

## Спикер Думы Арамильского «Начинается время использования»

Валерий Ярмышев – об уходе депутатов,  
о необходимости опираться на закон и о том,



С большим «интересом» прочитал в газете «Вечерняя Арамиль» от 21 октября рассказ (по-другому и не назовешь) редактора Л. Ушаковой и депутата Д. Сурина. Не могу не откликнуться на данное произведение. Но прежде, чем перейти к комментариям этого рассказа, хотел бы обратиться к учредителю, редактору и корреспонденту газеты...

Уважаемая Лариса Григорьевна! Убедительно прошу Вас начать уже уважать жителей Арамильского городского округа и читателей вашей газеты. Сколько же можно выда-

вать ваше субъективное мнение (чаще всего очень далекое от реальных фактов) за истину в последней инстанции?! Думающая часть жителей (поверьте, их большинство) уже давно поняла, что ваша газета носит чисто агитационную направленность в худших традициях «черного пиара». Чем ближе дата выборов 2016 года, тем агрессивнее ваши комментарии, тем дальше они от правды, но в тоже время все «красивее» ваши спонсоры.

### Воля воле рознь

Ну а теперь несколько комментариев к рассказу Ушако-

вой и Сурина. Разобрать это творчество хочется по частям.

«Дума и депутаты – это и есть главная власть в городе». Очевидно, это из серии семейных разборок: «Кто в доме хозяин?» Стоит, конечно, открыть закон РФ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления», который должен быть настольной книгой каждого депутата.

Согласно статье 36 глава является высшим должностным лицом муниципального образования и, по Уставу, наделен собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. При этом, согласно статьям №№ 70, 71, 73 орга-

ны местного самоуправления и должностные лица муниципалитета, депутаты несут ответственность перед населением, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами. Говорить об исполнении главой «воли» Думы как минимум некорректно. Воля воле рознь.

Другое дело, что к полномочиям Думы относится принятие решений, устанавливающих правила, обязательные для исполнения на территории городского округа. В том числе и главой. Кроме того, к полномочиям Думы относятся два очень важных вопроса:

- Контроль за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения;

- Принятие решения об удалении главы в отставку (на этих двух полномочиях остановлюсь ниже).

Может не о недостатке власти надо беспокоиться, а о проблемах хотя бы в своем избирательном округе? Чем больше власти, тем больше ответственности! Готовы к этому? Или только критиковать горазды?!

Несколько слов о так называемых «васильевских» домах. Какое красивое слово - «легализация»! Только какое отношение оно имеет к решению Думы о переводе земли из одного вида пользования в другой? Не стоит вводить в заблуждение жителей и сеять раздор! Согласно п.2 ст.33 Градостроительного кодекса РФ, основанием для рассмотрения главой местной администрации вопроса о внесении изменений в Правила землепользования и застройки является несоответствие Правил землепользования и застройки Генеральному плану городского округа. Что и было в нашем случае. Вся шумиха вокруг этого вопроса в том, что для ряда «самых принципиальных» депутатов решение вопроса о переводе земельных участков в Гарнизоне – это лишь цена вопроса. И цена не маленькая. Вот такая позиция и преподносится как «принципиальность» в решении вопроса.

### За бюджет голосует, а потом критикует

Что касается публичных слушаний: «Это нарушение закона, они не имеют права голоса»... Согласно заявлению депутата Сурина, ни одних действительных публичных

слушаний по вопросам Правил землепользования на территории Арамильского городского округа не было.

Обращаемся к закону, теперь уже к Градостроительному кодексу. Читаем п.14 ст.31 «...Публичные слушания по проекту правил землепользования и застройки проводятся с участием правообладателей земельных участков». Законом не предусмотрено участие только (!) правообладателей земельных участка или запрет (!) жителям других частей городского округа участвовать в проведении публичных слушаний. Если публичные слушания по переводу земель в Гарнизоне не действительны, то как же тогда оценить публичные слушания 2013 года по застройке левобережной части города девятиэтажными домами? Не без участия некоторых наших депутатов на слушания прибыли тогда порядка 700 человек. Добрая половина из которых ничего не знала и не вникала в суть вопроса. Зато исправно проголосовали за строительство девятиэтажных домов.

Что касается депутатов, которые голосовали вразрез мнению депутата Сурина, тех кто «боится» лишиться своих должностей. Нет в Думе депутатов, которые занимают муниципальные должности (пора бы это и знать).

Интересный ответ звучит про глупую финансовую политику. Только чью? Главы или депутатов?

Бюджет утверждают депутаты, и только в рамках расходов утвержденного бюджета реализуется тот или иной проект. Не припомню, чтобы депутат Сурин голосовал против утверждения бюджета.

Хочу еще заострить внимание читателей на вопросе «бездумной продажи земли». Ответ аналогичный предыдущему. Продажа земельных участков происходит только в рамках утвержденной Думой Программы приватизации. И еще: земля продается только с аукциона, а введение в хозяйственный оборот земли и муниципальной недвижимости – это дополнительный доход в местный бюджет в виде налогов.

По работе Главы городского округа хочу прокомментировать следующее: он избран населением городского округа, и именно люди доверили ему исполнение полномочий по руководству городом. А полномочий этих – ни много, ни мало – порядка трехсот! Человек, не работавший в хозяйственных структурах, должен был этому учиться, и в этом я вижу причину его ошибок в первый год работы. Согла-