



Офицер антинаркотического подразделения полиции в городе Наньнин (провинция Гуанси на юго-востоке Китая) Гаь Кэвэй умер из-за переутомления на работе. Как рассказали его сослуживцы, после очередной командировки Кэвэй отказался от предложенного отдыха и приступил к работе, которой занимался много часов на протяжении нескольких дней подряд.



В Хабаровске 29 января пройдет акция «Блокадный хлеб», в рамках которой жителям города предложат сутки продержаться, съев только один кусочек этого мучного изделия весом всего 125 граммов. Хлеб готовится по блокадному рецепту — с добавлением опилок, целлюлозы, сосновой коры и березовых почек.

• Вопрос — ребром

Бить или не бить?

Принятый Госдумой в первом чтении законопроект, который исключает из статьи 116 УК РФ «побои в отношении близких лиц», вызвал неоднозначную реакцию в обществе

Избиение детей и прочей родни переводят в разряд административных правонарушений. Уголовно наказуемыми решено оставить лишь побои «из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды» (с наказанием до двух лет лишения свободы).

Депутаты сочли, что проявления «вражды или ненависти» домашнего, так сказать, посла на УК не тянут. При этом, народные избранники рассуждали примерно так: подумай, мол, прошелся отец по сыновней пятой точке ремнем или, скажем, мать свое чадо шлепнула, щелбан вкатила. Ну и что? Синяки и шишки, как говорится, до свадьбы заживут.

Но так считают далеко не все. Фонд «Общественное мнение» провел опрос. 77% его участников заявили, что рукоприкладство во время ссор между супругами недопустимо.

Оправдали применение физической силы в семье лишь 9% респондентов. То есть, исходя из мнения абсолютного большинства, не смягчать надо ответственность за мордобой в семье, а наоборот ужесточать. Против новых поправок выступили и некоторые депутаты, например, первый зам-пред комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству из фракции КПРФ Юрий Синельщиков. Новый законопроект парламентарий назвал «полным маршмом». В интервью «Ъ» он привел в пример чудовищные случаи: папаша

из Марий-Эл «бросил ребенка через всю комнату, а в Ульяновской области «женщина избивала лежачую мать». Отныне у подобной жестокости не будет состава уголовного преступления. «Мы предлагаем оставить уголовную ответственность по фактам избиения детей, насилия в отношении беременных женщин и лиц, находящихся в беспомощном состоянии», — озвучил г-н Синельщиков позицию своего комитета.

Идею декриминализации побоев в семье ранее критиковали в Центре психиатрии и наркологии имени Сербского, полагая, что это повлечет «негативные последствия для здоровья и развития несовершеннолетних, становившихся жертвами такого рода насильственных действий». Аналогичную позицию заняла Академия

Генпрокуратуры РФ. В ее заключении говорится, что декриминализация побоев «противоречит основным задачам семейной госполитики», отмечается, что 2/3 потерпевших от преступлений по ст. 116 УК РФ составляют женщины и дети. Противники смягчения наказания до административного уверены, что это может привести к росту насилия в семье и что перспектива уголовного наказания может заставить любителей распускать руки прежде пораскинуть мозгами.

Когда на пресс-конференции в декабре прошлого года сторонники декриминализации побоев в семье затронули эту тему, Владимир Путин четко обозначил свою позицию: «детей лучше не шлепать и не ссылаться на какие-то традиции». Однако такое впечатление, что ополченцы шлепков и подзатыльников, в отличие от президента, апеллируют именно к замшелым средневековым традициям. «Не жалеи, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти... Любя же сына своего, учащая ему раны — и



потом не нахвалишься им. Наказывай сына своего с юности и порадуешься за него в зрелости его... не дай ему воли в юности, но пройдишь по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души...» — эти выдержки из Домостроя, памятника русской литературы XVI века. Протопопу Сильвестру (ему приписывается авторство «душеполезной» книги) было бы лестно узнать, что спустя полтысячелетия его взгляды разделяет думское большинство.

Максим ГРЕГОРОВ |
Рисунок

Александра Хорошевского

• Подытожим

Закон о взыскании единственного жилья в счет погашения долга вызвал в обществе большой резонанс. Чтобы квартиру пустили с молотка, достаточно задолжать банку или соседу 5 и более процентов ее стоимости.

Алиментщикам повезло, но не всем

Минюст подготовил пакет поправок в ФЗ «Об исполнительном производстве», Гражданский процессуальный кодекс и Семейный кодекс РФ. Новый закон разрешает выселить должника из единственного жилья (до этого выселить за долги могли только из квартиры, купленной в ипотеку).

Теперь пустить квартиру с молотка могут за любые кредиты и долги как перед банком, так и перед физическим либо юридическим лицом. Исключения составляют только «требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и взыскание алиментов»: закон не будет распространяться на этих должников в том случае, если задолженность появится у них уже после вступления поправок в силу.

Авторы законопроекта особо указывают на тот факт, что должников никто не собирается выгонять на улицу. Дескать, проживать в своей бывшей квартире они смогут до тех пор, пока судебные приставы не продадут квартиру и не отдадут должнику часть денег. Сумма не может быть меньше стоимости нормативных «квадратов» (скажем, 18 кв. метров, как в Москве), на человека. Впрочем, минимальные метры регионы могут устанавливать самостоятельно, но не менее 10 метров на человека.

Если же квартира небольшая, а членов семьи у должника много, то выселение такой семье и вовсе не грозит. В регионах, где норма 10 метров на человека, семью из двух взрослых и двух детей не выселят, если они проживают в однушке площадью не больше 40 кв. метров.

В тех регионах, где норма площади — 18 метров на человека, должникам повезло больше. Здесь семье из четырех человек не придется выселиться даже из «трешки» площадью 72 кв. метра.

Родные стены не помогут

За долги по квартплате 15 миллионов россиян могут переселить в коммуналки



Жизнь после выселения

Что делать должнику, если его все-таки выселили? Во-первых, не надо рассчитывать, что оставшуюся после выплаты долга сумму от продажи квартиры вам отдадут полностью. Судя по практике судебных приставов, жилье продается с торгов в среднем за половину его реальной стоимости.

То есть всех денег, что вы получите, хватит, скорее всего, только на комнату в коммуналке. В исключительных случаях «в целях обеспечения реализации жилищных прав должника-гражданина и членов семьи, проживающих совместно с ним, суд может увеличить минимальный размер денежной суммы, подлежащей передаче должнику-гражданину после реализации имущества в соответствии с настоящей частью, но не более чем на двадцать процентов», говорится в новом законе.

Комнату в коммуналке выселенец должен будет купить за три месяца. Если он этого не сделает, то деньги у него заберут и перечислят в муниципальный бюджет. А уже «орган местного самоуправления после перечисления в бюджет соответствующего муниципального образования денежной суммы пре-

доставляет должнику-гражданину и членам его семьи, совместно проживающим с ним, иное пригодное для проживания жилое помещение», обещает закон.

Не ясно только, как будут отбирать деньги у тех нерадивых граждан, кто уже успеет все пропить за последние три месяца?

Только в течение 14 дней после того, как у него появилось новое жилье, должник обязан покинуть свою старую квартиру.

Кого выселят?

Теперь о том, сколько долгов надо накопить, чтобы лишиться квартиры? Оказывается, совсем немного — всего лишь 5% стоимости жилья. Некоторые эксперты уже называют цифру в полмиллиона должников, не считая членов их семей — якобы именно столько россиян имеют долги, достаточные для выселения.

Цифра основывается на данных Национального бюро кредитных историй (НБКИ) на 1 января 2017 года: 640 тысяч наших сограждан имеют долги более 500 тыс. рублей с просрочкой более 90 дней. Однако минимальная сумма долга в 500 тысяч распространяется только на тех сограждан, чья квартира стоит 10 млн рублей.

Если жилье должника оценивается всего лишь в 2 млн руб., то 5% от стоимости квартиры — это всего лишь 100 тыс. рублей! Даже такая незначительная, казалось бы, сумма долга позволит судебным приставам пустить квартиру с молотка.

Таким образом, круг лиц, которые могут быть по новому закону выселены в коммуналки, расширится почти в десять раз. По статистике, непогашенные банковские кредиты имеют около 40 млн россиян, из них 5,2 млн должников имеют задолженность от 100 тыс. руб. и выше. Умножаем пять миллионов на три (среднее число членов семьи в РФ), и получаем уже около 15 млн потенциальных выселенцев.

Иными словами, оказаться в коммуналке после принятия нового закона может каждый десятый россиянин, включая детей.

«Грядет настоящая жилищная реформа», — комментирует глава Ассоциации адвокатов России за права человека Мария Баст. — Если после войны и в более поздние годы СССР занимался расселением коммуналок, то теперь планируется запустить обратный процесс — выселение из благоустроенных квартир снова в коммуналки.

Не в пример Америке

Впрочем, некоторые эксперты склонны считать наш закон образцом гуманизма в сравнении, например, с американским законодатель-

ством. В Штатах должника лишают жилья за долги, не предоставляя ему взамен никаких спасительных минимальных метров.

«В США люди хотя бы осознают юридические последствия своих действий. У нас же в обществе даже не существует понятия права собственности — у нас то орда, то община, то коммунисты, поэтому у людей даже не сформировано понимание права собственности. Из-за этого россияне так легко расстаются с квартирами — запросто отдадут их мошенникам, а теперь отдадут и государству. Нет такого, чтобы человек вышел с ружьем и сказал — это мое, я не отдам!» — продолжает Мария Баст.

Первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по развитию социальной инфраструктуры Артем Кирьянов успокаивает: выселят из квартир не 10%, а всего лишь 3% граждан России! По его словам, «закон не предполагает оставления без жилья гражданина вообще, речь идет все-таки о замене жилья большей площади и стоимости на жилье меньшей стоимости, но соответствующее нормам и стандартам проживания».

«Большинство россиян, которые попадут под закон о выселении, никогда не жили в коммуналках», — отмечает Мария Баст. И можно только догадываться, чем обернется для них и для страны очередной социальный эксперимент.

Аделаида СИГИДА

НВ!

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Павел КРАШЕНИННИКОВ, председатель комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству:

— Проблема должников давно назрела. И нужен механизм, схожий с процедурой выселения за неуплату коммунальных платежей.

Михаил ДЕЛЯГИН, экономист, директор института проблем глобализации:

— Если законопроект будет одобрен депутатами, то право собственности на недвижимость, которую граждане получили в результате распада СССР, будет дезавуировано.